

## Artikel 40 vervolgvragen interne bereikbaarheid Nieuw Reijerwaard

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 40)

### Datum

17 november 2021

### Onderwerp

Voortgang interne bereikbaarheid Nieuw Reijerwaard vervolgvragen

### Vragensteller

Jilles Soffree, PvdA Ridderkerk

### Vragen

Eerder stelde ik vragen over dit onderwerp d.d. 26 augustus jl., waarop ik inmiddels antwoord heb gekregen.

De antwoorden leiden tot vervolgvragen, die ik hieronder stel. Daarbij spelen de laatste ontwikkelingen ook een rol. Onder de vragen heb ik de eerdere vraag en het antwoord daarop aangegeven als referentie.

Daarnaast heb ik nog nieuwe vragen geformuleerd.

Daarom heeft onze fractie de volgende vragen:

- 1. Ik begrijp uit dit antwoord, dat de gemeenteraad van Ridderkerk niet is geïnformeerd over het voornemen van dit onderzoek. Ik mis dan ook het antwoord op de vraag waarom dit niet is gebeurd.**

*Vraag 1i. Wanneer is de gemeenteraad van Ridderkerk in kennis gesteld van deze nieuwe ontwikkelingen? Graag expliciet aangeven, want wij hebben helemaal niets kunnen vinden over dit onderwerp. Mocht dit niet aan de gemeenteraad gemeld zijn, graag uitleg waarom dit niet is gebeurd?*

De bouwstenen van DFP zijn eerder met uw gemeenteraad gedeeld in verschillende documenten, waaronder de P&C documenten. Het hierboven benoemde onderzoek wordt in opdracht van de stuurgroep DFP uitgevoerd. Zodra deze af is zal het onderzoek gedeeld worden met de colleges en de provincie Zuid-Holland. Vervolgens zullen we uw gemeenteraad informeren over de uitkomsten van het onderzoek.

- 2. Op de website van DFP staat te lezen dat de plannen voor een reefer hub in vergevorderd stadium verkeren. Men is daar enthousiast over. In hoeverre is al onderzocht wat de consequenties zijn voor de leefomgeving?**

*Vraag 2e. Er wordt in de presentatie gesproken over de mogelijkheid om in NR een zogenaamde Reefer Hub te realiseren. Het gaat hier over een flink aantal koelcontainers die ook 's nachts gebruikt worden. Dat betekent voor de omwonenden nog meer verkeershinder, meer geluidsoverlast, met name ook 's nachts. Als de geluidsoverlast nu al aanzienlijk is en er mogelijk ook nog windturbines op NR bij komen, hoe denkt men dan onder de toegestane geluidsnormen te blijven met deze Reefer Hub? Welk effect heeft dat op de plaatselijke leefbaarheid en de CO2 uitstoot?*

De Reeferhub is vooralsnog een voornemen. Realisatie kan helpen om het verkeer in het gebied meer te verdelen over het etmaal. Dit kan een positief effect hebben op de bereikbaarheid van het gebied. Om te beoordelen wat de effecten zijn op de hierboven genoemde aspecten is mogelijk nader onderzoek noodzakelijk.

- 3. De raad is tot op vandaag nog niet geïnformeerd, net zo min als omwonenden en geïnteresseerden. Maar op de website van DFP staat dat de uitkomsten van het onderzoek in de stuurgroepvergadering van a.s. woensdag 17 november staat geagendeerd. Ik begrijp daaruit dat de stuurgroepleden al wel zijn geïnformeerd. Dat zou betekenen dat alleen stuurgroepleden de uitkomsten interpreteren en daarover beslissingen nemen, waar inwoners, geïnteresseerden en raadsleden nog geen mogelijkheid hebben gehad om hun zienswijzen in te brengen. Kunt u aangeven waarom hun zienswijzen niet eerder zijn opgehaald, voordat de stuurgroep DFP er over vergadert? Kunt u uiteenzetten op welke wijze omwonenden, geïnteresseerden en raadsleden nog invloed op het vervolg kunnen uitoefenen?**
- (Ik weet dat er op 1 november jl. een informatiemarkt is gehouden waar omwonenden en geïnteresseerden hun bezwaren en voorkeuren voor verschillende varianten hebben kunnen inbrengen, echter ZONDER geïnformeerd te zijn over de uitkomsten van het onderzoek. Sterker nog, het was op dat moment aan hen niet duidelijk of ingrepen sowieso nodig waren; reden waarom veel omwonenden de informatiemarkt niet hebben bezocht omdat zij die op dat moment prematuur vonden.)*

*Vraag 3a. Komt er op korte termijn een raadsinformatiebrief over de aanleiding en uitvoering van dit onderzoek?*

Als het onderzoek is afgerond zullen wij u hierover informeren via een RIB.

- 4. Kan het college haar handelswijze in deze toelichten gezien het feit dat er straks al een uitspraak van de stuurgroep DFP ligt zonder dat inwoners en gemeenteraad hun zienswijzen hebben kunnen inbrengen?**

*Vraag 3b. Krijgen inwoners naar eigen wensen voldoende tijd om hun zienswijzen op het rapport en de daarin te maken tussenstappen en de vervolgstappen in te brengen?*

Wij staan voor onze inwoners. Het beoogde tempo van de stuurgroep richting besluitvorming eind oktober/begin november staat wat ons betreft op gespannen voet met het zorgvuldig betrekken van onze inwoners bij de uitkomsten van het onderzoek. Dit hebben we in de stuurgroep ook naar voren gebracht.

**5. Nieuwe vraag:**

**Wordt er in de stuurgroep DFP regels gehanteerd die betrekking hebben op het hebben van persoonlijk belang van stuurgroepleden? Op welke wijze is dat vastgelegd?**

**6. De VBO Fresh Port is in de stuurgroep DFP vertegenwoordigd door 2 bestuursleden. Zij verzorgen de inbreng vanuit ondernemers en dat zien wij als een goede zaak; zij zijn direct belanghebbenden en hebben specifieke kennis in huis. Het gaat hier echter niet alleen over een industrieterrein, maar ook over een leefomgeving. Belanghebbende zijn derhalve ook de omwonenden.**

**Wat maakt dat bewoners niet zijn vertegenwoordigd in de stuurgroep DFP?**

**Wie bewaakt hun belangen in de stuurgroep? Op welke wijze weten de bewakers van bewonersbelangen wat er onder de bewoners leeft; wetende dat bewoners nog geen kennis hebben kunnen nemen van de uitslagen van het onderzoek?**

Gelet op het bepaalde in artikel 40 van het Reglement van Orde voor de raad verzoek ik u om schriftelijke beantwoording van deze vraag.